

ALGUNOS CONCEPTOS PARA LA MEJORA DE LA RENTABILIDAD EN EXPLOTACIONES CUNÍCOLAS

Pascual M.^{1*}, Serrano P.², Torres C.², Gómez E.A.¹

¹ Centro de Investigación y Tecnología Animal, Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias, Apartado 187, 12400 Segorbe (Castellón), España

² Departamento de Ciencia Animal, Universidad Politécnica de Valencia, 46022 Valencia, España

* Dirección de contacto: pascual_mde@gva.es



INTRODUCCIÓN

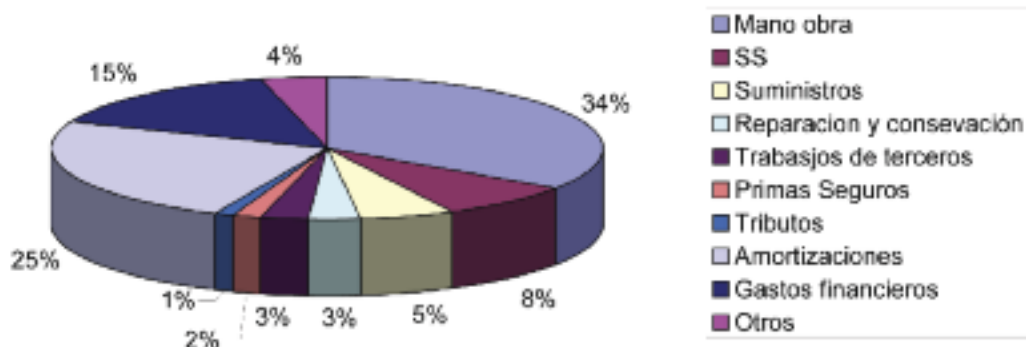
En una situación como la que atraviesa actualmente la cunicultura se hace imprescindible abordar una serie de cuestiones que nos permitan comprender mejor lo que ocurre en nuestra explotación y por tanto poder actuar de forma correcta con el objetivo de mejorar la rentabilidad. Para ello el primer paso es realizar de manera correcta y continuada, una buena gestión técnico/económica dentro de la explotación. La recogida de información y el análisis y comparación de los resultados obtenidos nos permitirá obtener una visión real de la situación en que nos encontramos en cada momento y cuáles deben ser las medidas a adoptar. Una vez realizada la gestión es también importante conocer cómo puedo mejorar la rentabilidad de mi explotación. En el presente trabajo se intenta dar respuesta mediante simulación de datos a algunas cuestiones que el cunicultor se puede plantear a la hora de mejorar la rentabilidad de la explotación, ya que ciertos cambios en manejo pueden disminuir los costes pero a su vez pueden afectar gravemente los ingresos.

¿CUÁLES SON LOS COSTES E INGRESOS QUE HAY EN UNA EXPLOTACIÓN?

A la hora de plantearse mejorar los beneficios de nuestra explotación es necesario conocer de dónde vienen los ingresos y dónde se producen los costes, tanto fijos como variables. Los costes fijos son aquellos que no dependen de la producción de la explotación, mientras que los costes variables dependen de la cantidad producida. De esta forma, cualquier cambio en el manejo que implique una reducción de la producción disminuirá los costes variables, pero no influirá sobre los costes fijos, aumentando por tanto su proporción con respecto a cada unidad de producción (v.gr. coneja reproductora) o unidad producida (v.gr. gazapo, kg de peso vivo).

Según los datos obtenidos por INTERCUN, en el año 2008 los costes fijos se estimaron en un 29,2% de los costes totales, siendo la mano de obra un 34,6% de los costes fijos, amortizaciones un 25,7%, gastos financieros un 14,8%, seguridad social un 7,9%, suministros un 5,4%, reparación y conservación 3,2%, trabajos de terceros

Costes fijos de producción para 600 huecos de madres, en 2008, fuente INTERCUN



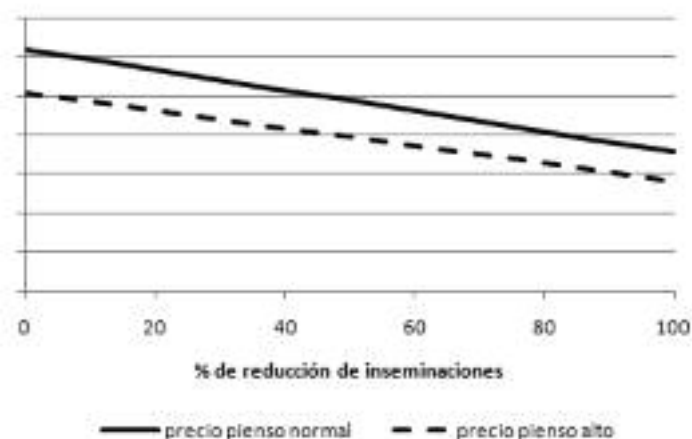


Figura 1: Evolución de la ventaja económica al disminuir el porcentaje de hembras inseminadas para dos precios diferentes de pienso en una explotación con beneficio positivo.

2,7%, primas de seguros 1,7%, tributos 1,8% y otros gastos 3,9%. Los costes fijos se estimaron en 0,60 euros/kg de peso vivo producido. Los costes variables supusieron un 70,8% del total de costes, donde el coste de alimentación se estimó en un 85,2% de los costes variables, medicaciones un 5,4%, inseminación un 4,5%, y reposición y varios un 4,8%, siendo los costes variables de 1,45 euros por kg de peso vivo producido. Los costes totales en el 2008 se estimaron en 2,05 euros /kg de peso vivo producido (Pascual et al., 2008a).

ANTE UN AUMENTO DEL PRECIO DEL PIENSO, ¿ES MEJOR AUMENTAR O DISMINUIR EL NÚMERO DE HEMBRAS INSEMINADAS O HEMBRAS EN LA EXPLOTACIÓN?

Como hemos podido comprobar el coste de alimentación es el coste más importante del total de costes de una explotación (60,3% de los costes totales). Si a esto le sumamos la inestabilidad de los mercados que provoca una subida continuada del precio de los piensos por aumento del precio de las materias primas, nos podemos hacer una idea de la importancia de realizar una buena gestión de los costes de alimentación. Así pues, ante un aumento del precio del pienso, ¿es mejor aumentar o disminuir el número de hembras inseminadas?

Veamos el caso de una explotación cuyo beneficio es positivo. Una reducción del número de hembras inseminadas disminuye el número de gazapos producidos, por lo que disminuyen los costes de alimentación en engorde. A su vez, se reducen los costes de alimentación de las hembras, ya que las vacías consumen menos pienso que si hubiesen quedado gestantes y hubiesen

“

**LOS COSTES FIJOS SON
AQUELLOS QUE NO
DEPENDEN DE LA
PRODUCCIÓN DE LA
EXPLOTACIÓN, MIENTRAS
QUE LOS COSTES
VARIABLES DEPENDEN DE
LA CANTIDAD PRODUCIDA**



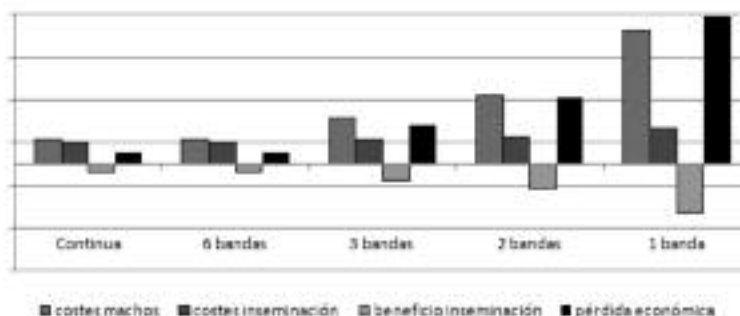


Figura 2: Evolución de los costes e ingresos con monta natural o inseminación con semen de centros de inseminación y evolución de la pérdida económica con monta natural en función del número de bandas.

entrado en lactación. Sin embargo, la reducción de los ingresos por venta de carne de conejo es mayor que los costes ahorrados. Por tanto, la reducción de hembras inseminadas disminuye el beneficio de la explotación, tal como puede observarse en la Figura 1.

Ante una subida de pienso, aumenta el coste de alimentación de las hembras y del engorde, por lo que se reducen los beneficios (Figura 1). Por mucho que reduzcamos el número de inseminaciones no llegaríamos nunca a obtener el mismo beneficio que cuando el precio del pienso era menor. Un cunicultor se podría plantear reducir el número de hembras en lugar de reducir el número de inseminaciones, y así eliminar el coste de alimentación de las reproductoras vacías, pero esta disminución de costes sigue sin compensar la bajada de ingresos por venta de gazapos al matadero.

Hay que destacar que una reducción en las inseminaciones y número de hembras ante un aumento del precio del pienso implicará una bajada en los beneficios siempre que el precio del pienso permanezca por debajo de un umbral máximo. Por encima de este umbral convendrá disminuir el número de inseminadas o, incluso mejor, el número de hembras. Este precio umbral dependerá de las características de cada granja, por lo que es necesario que el cunicultor conozca los datos de gestión de su explotación para tener una visión real de en qué situación se encuentra.

Todas estas conclusiones nos llevan a pensar que un aumento del número de hembras en la explotación aumentarían los beneficios relativos obtenidos. Sin embargo, hay que tener en cuenta que aumentar el número de hembras implicaría el gasto extra de ampliación de la explotación.

¿ES PREFERIBLE TENER MACHOS O COMPRAR EL SEMEN?

La monta natural implica el coste de la compra y alimentación de los machos. El uso de la inseminación artificial de centros de inseminación lleva asociado los costes de la inseminación, pero permite tener hembras reproductivas en la zona de la explotación en la que se encontrarían los machos en caso de monta natural. Esto implica un mayor coste en alimentación de hembras y de animales de engorde, pero también un aumento de ingresos por mayor producción de gazapos. La ventaja económica obtenida por utilizar inseminación artificial dependerá del tipo de manejo en la granja, tal como puede observarse en la Figura 2. A medida que disminuye el número de bandas aumenta la cantidad de machos que debemos tener por hembra en la explotación, ya que las montas se concentran en menos días y no suele ser aconsejable que el macho haga más de 2 montas por día.



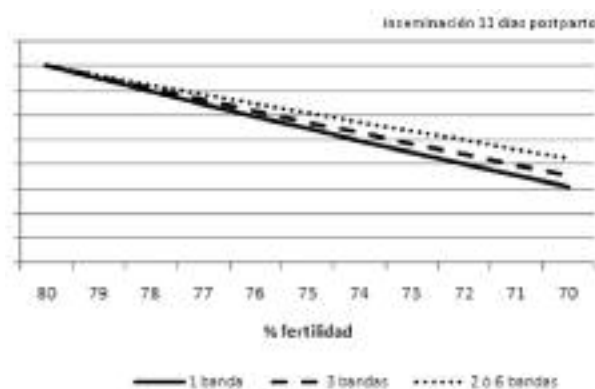


Figura 3: Evolución del beneficio en función de la fertilidad y del número de bandas en la explotación en explotaciones de cubrición/inseminación a 11 días postparto.

¿ES PREFERIBLE ELIMINAR NACIDOS VIVOS EN LUGAR DE DEJARLOS TODOS?

El tamaño de camada es una de las variables más relevantes desde el punto de vista económico dentro de la producción cunícola de carne (Armero y Blasco, 1992). Obtener tamaños de camada elevados contribuye a obtener un mayor número de conejos producidos.

Una de las prácticas habituales dentro de las explotaciones a la hora de poner los nidos y revisar las camadas es la de igualar las camadas a un número concreto de gazapos y realizar las adopciones necesarias. Muchos cunicultores consideran que sus hembras son capaces de sacar adelante un determinado número de gazapos y por tanto eliminan los gazapos que sobran para conseguir destetar el mayor número de gazapos viables. Esta práctica no es generalizada, pero sí hemos com-

probado que se realiza con cierta frecuencia. Es necesario recalcar que las hembras han sido seleccionadas por tamaño de camada al destete, por lo que se tiene en cuenta tanto la prolificidad de las hembras como los caracteres maternos y la producción de leche de la madre. Así pues, las hembras seleccionadas son capaces de sacar adelante la camada.

¿CÓMO INFLUYE LA FERTILIDAD EN FUNCIÓN DEL NÚMERO DE BANDAS DE LA EXPLOTACIÓN?

La disminución de la fertilidad en nuestra explotación reduce el coste de alimentación de los gazapos de engorde y el coste de alimentación de las hembras, ya que parte de las hembras tendrán sólo costes energéticos de mantenimiento y no de lactación. Sin embargo, la bajada en ingresos por venta de gazapos de engorde es mayor, por lo que una disminución de la fertilidad lleva a una disminución del beneficio.

La bajada del beneficio dependerá del número de bandas de la explotación, tal como podemos ver en la Figura 3, debido a los diferentes tiempos de espera de las hembras para volver a ser inseminadas. Por ejemplo, en una explotación con inseminación artificial a los 11 días postparto, si el manejo es de banda única las hembras que no han quedado gestantes tendrán que esperar 42 días hasta la próxima cubrición. En explotaciones a 2 y 6 bandas (inseminación semanal) el tiempo de espera será de 21 días. Si la explotación va a 3 bandas, el tiempo será de 28 días. Estos diferentes tiempos de espera provocan por tanto cambios en el intervalo entre partos real, de forma que con inseminaciones a 11 días postparto la disminución del beneficio debida a una caída en la fertilidad será más acentuada en explotaciones de banda única que en explotaciones de 2 o 6 bandas.



**LAS HEMBRAS
SELECCIONADAS SON
CAPACES DE SACAR
ADELANTE LA CAMADA**

Productividad y longevidad nunca habían encajado tan bien.

Con 17 kg. por inseminación, Hypharm les ofrece lo mejor.

Tras más de 20 años, Hyplus desarrolla una investigación innovadora para ofrecerles cada día lo mejor de la genética en conejos. Líder mundial en este ámbito, Hyplus propone un amplio abanico de estirpes, garantías sanitarias, trazabilidad ISO 9001 y consejo adaptado a las expectativas de cada productor.

Cerca de Uds. y a la escucha de sus necesidades, Hyplus es más que nunca, su socio rentable.

Centros concertados de multiplicación y/o inseminación artificial

COGAL S. COOP. GALLEGA
Alcorcón s/n

26530 Rodero (PORTEVEDRA)

Tel. 986.790100

E-mail: cogal@cogal.net

CORON S. COOP. GALLEGA

C/9 Centro de procesamiento avícola

32930 Santa Cruz de Amesdoiro (PONTA) (OURENSE)

Tel. 986.384900 - Fax 986.384907

www.coron.es

CORTAERI (Cortegaça Agrícola Unid.)

Cortegaça 3450 Montalegre (PORTUGAL)

Tel./Fax 00351 231821460

CLINICARM (Grupo Clínica Cator S.L.)

Apdo. Correas n.º 34

43440 L'Espaly de Francolí (TARRAGONA)

Tel. 677.671387

www.clinicarm.com

CUNICULTURA VILLANALEA

S. COOP.

c/ Ronda de la Paz n.º 7

02270 Villanalea (ALBACETE)

Tel. 067.483618

E-mail: info@cuniculturas.es

EBRONATURA S.L.

Carrero Cabece s/n

50730 El Burgo de Ebro (ZARAGOZA)

Tel./Fax 905.705018

E-mail: ebronatura@ebronatura.com

FEDERACIÓN DE CUNICULTORES

DE EUSKADI

Sanjo Intxego 10000 s/n

20577 Antzuola (GIPUZKOA)

Tel. 938.404261

E-mail: antzuola@hypharm.es



Contacto para España y Portugal

Sr. URBINA • Tel. (0034) 609.439504

E-mail: galda.urbina@hypharm.fr / grimaud.es@grimaud.fr



www.hypharm.fr

NAVES PREFABRICADAS PARA CUNICULTURA

La instalación para sus conejos con mejores resultados del mercado con:

**VENTILACIÓN Y AISLAMIENTO
EXCEPCIONALES**

Anchos standar: 7,5 m. 10 m. y 12,5 m



Solicite información sin compromiso:

Polígono Ampliación Comarcal I. C./ M. n.º 6

31160 ORCOYEN (NAVARRA)

Tel 948 31 74 77 • Fax 948 31 80 78

e-mail: cosma@cosma.es • www.cosma.es



INSTALACIONES AGROPECUARIAS COSMA, S.L.

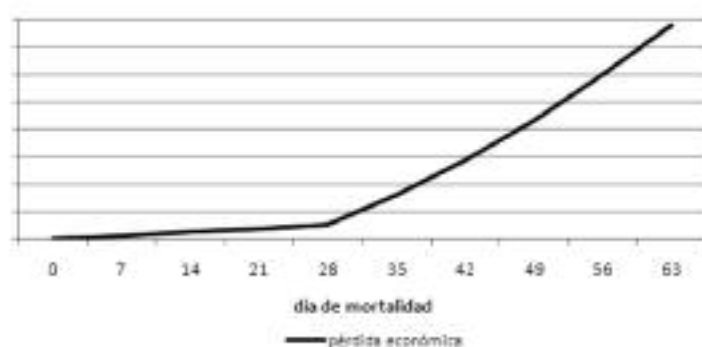


Figura 4: Evolución del coste extra de alimentación de las reproductoras y gazapos de engorde conforme se retrasa el momento de mortalidad de los gazapos.

¿CÓMO AFECTA EL MOMENTO EN QUE SE PRODUCE LA MORTALIDAD DE LOS GAZAPOS SOBRE LA RENTABILIDAD DE LA EXPLOTACIÓN?

Ante una mortalidad dada en la granja (mortalidad en lactación más mortalidad en engorde), la reducción de los beneficios será mayor cuanto más tarde mueran los gazapos, tal como puede observarse en la Figura 4. Esto es debido al coste que supone la alimentación de las hembras y de los gazapos. Durante la lactación, el coste de alimentación de las hembras es mayor cuanto más tiempo estén amamantando los gazapos que no lleguen a matadero. Si la mortalidad se produce durante el engorde, se suma además la cantidad de pienso utilizado para engordar a estos gazapos, que será mayor cuanto más se retrase el momento del cese.

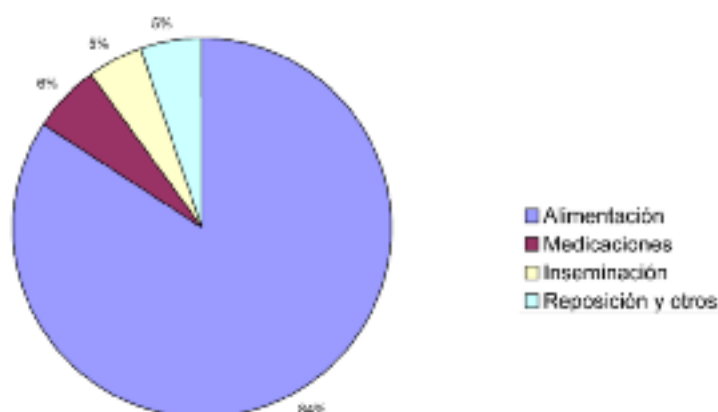
¿ES MEJOR LLEVAR A LOS CONEJOS A MAYOR PESO?

El peso al sacrificio en España está fijado por el

mercado, siendo la media obtenida en 2010 según bdcuni de 2,119 kg (Serrano et al., 2011). El peso al sacrificio está fijado por el mercado, ya que los consumidores consideran que las canales de tamaño superior al habitual provienen de animales adultos de desecho. Sin embargo desde el punto de vista productivo y de calidad de la carne sería conveniente aumentar el peso al sacrificio. En un principio, este peso se podría aumentar si se incrementan la cantidad de conejos destinados a venta en troceado, donde se aceptan canales de mayor tamaño.

Aumentar el peso al sacrificio incrementa los ingresos del cunicultor, debido al aumento de kg vendidos a matadero. Sin embargo, el coste de alimentación de los gazapos aumenta por ser mayor el número de días en engorde, y el rendimiento obtenido del pienso utilizado es menor conforme aumentan los días, ya que el índice de conversión empeora con la edad del animal, al aumentar el consumo de pienso y reducirse la velocidad de crecimiento (Figura 5). Por otro lado, si el tiempo necesario para el engorde a mayor peso supera el tiempo inicialmente destinado al vacío sanitario, es

Costes variables de producción para 600 huecos de madres, en 2008, fuente INTERCUN



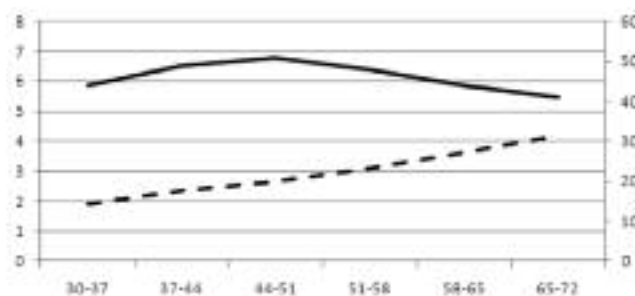


Figura 5: Evolución del índice de conversión y ganancia media diaria con la edad. Fuente: adaptado de Maertens et al., 2009.

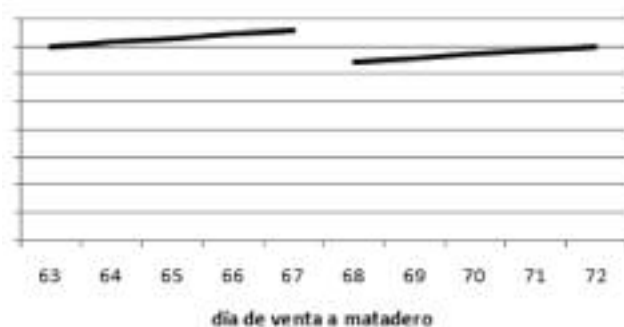


Figura 6: Ejemplo de evolución de la ventaja económica en función de la edad de venta de los animales, donde el salto representa un cambio de ciclo de 42 a 49 días por aumentar la edad de venta al matadero.

“

EL PESO AL SACRIFICIO ESTÁ FIJADO POR EL MERCADO.

necesario aumentar la duración del ciclo, aumentando el número de días entre parto e inseminación, lo que conllevaría una disminución de los beneficios (Figura 6).

Desde el punto de vista del matadero, las ventajas de aumentar el peso al sacrificio se basan en que el rendimiento de la canal aumenta conforme aumenta la madurez del animal, ya que tracto digestivo es de crecimiento temprano (Pascual et al., 2008b). Desde el punto de vista del consumidor, la ventaja reside en un aumento del ratio carne:hueso, ya que el músculo es de crecimiento más temprano que el hueso (Cantier et al., 1969).

BIBLIOGRAFÍA

- Armero Q., Blasco A. 1992. Economic weights for rabbit selection indices. *J. Appl. Rabb. Res.*, 15:637-642.
- Cantier J., Vezinhet A., Rouvier R., Dautier L. 1969. Allometrie de croissance chez le lapin. I. Principaux organes et tissus. *Ann. Biol. Anim. Biochim. Biophys.*, 9:5-39.
- Maertens L. 2009. Possibilities to reduce the feed conversion in rabbit production. En: *Giornate di Coniglicoltura ASIC 2009. Forlì, Italia*, pp. 1-10.
- Pascual M., Gómez E., Serrano P., INTERCUN. 2008a. Costes de producción en la cunicultura española en el 2008, "al límite de la resistencia económica". En: *XXXIII Symposium de Cunicultura de la Asociación Española de Cunicultura. Calahorra, España*, pp. 56-59.
- Pascual M., Pla M., Blasco A. 2008b. Effect of selection for growth rate on relative growth in rabbits. *J. Anim. Sci.*, 86 (12):3409-3417.
- Serrano P., Pascual M., Gómez E.A. 2011. Informe de resultados de gestión técnica con bdcuni 2010. *XXXVI Symposium de Cunicultura de la Asociación Española de Cunicultura. Peñíscola, España*.